

Метрические книги позволяют изучить продолжительность жизни крестьян. На основании данных 1805 г. (без учета детской смертности и исключительных случаев, когда возраст крестьян превышал 80 лет), можно сказать, что средняя продолжительность жизни составляла 40–50 лет. В тоже время нередкими были случаи смерти в возрасте 55–65 лет. Это обуславливалось тем, что выживали самые крепкие дети, и, избегав в среднем возрасте заражения инфекциями, они доживали до современного пенсионного возраста, умирая от сердечно-сосудистых заболеваний, о чем в метриках и писали: «скоропостижно», «от старости». В более молодом возрасте обычно указывали в качестве причины смерти «от горячки», и «от родов» у женщин.

Таким образом, данные, полученные из метрических книг поселка Верхнесергинского завода, позволяют выявить основные демографические тенденции, характерные для первой трети XIX в.: большая детская смертность, распространенные эпидемии, вступление в брак до 20 лет, средняя продолжительность жизни в 40–50 лет, что, в свою очередь, определяло структурно-поколенный состав семьи. Практически схожий состав семьи выявила Л. А. Дашкевич, которая изучала структурно-поколенный состав крестьянских семей Поташинской волости в 1805 г., располагавшейся в 70 верстах от Сергинских заводов Губина [Дашкевич, 1992. с. 121].

---

*Антонов Д. Н., Антонова И. А.* Метрические книги России XVIII – начала XX века. М. : РГГУ, 2006.

Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 37. Пермская духовная консистория Ведомства православного исповедания.

*Дашкевич Л. А.* Семья государственных крестьян на Урале (по материалам подворных описей Поташинской волости 1805 г.) // Государственные крестьяне Урала в эпоху феодализма : сб. науч. тр. Екатеринбург : УрО РАН, 1992. С. 109–121.

*Г. А. Гряникова<sup>1</sup>*

*Алтайский государственный университет*

### **Советская торговля 1960–1980-х гг. в архивных материалах Алтайского края и Томской области<sup>2</sup>**

С целью выявления общего и частного интерес представляет исследование вопросов истории экономического развития конкретных

<sup>1</sup> Научный руководитель: Е. В. Демчик, доктор исторических наук, профессор АлтГУ.

<sup>2</sup> Статья написана при поддержке РФФИ в рамках гранта № 19-49-220005 «Торговля и товарное снабжение Алтайского края в 1960-е – 1990-е гг.: от плановой к рыночной экономике».

регионов. В связи с этим актуальным становится разностороннее изучение количественной динамики розничной торговли и сети общественного питания Алтайского края и Томской области, сравнение качества потребления промышленных и продовольственных товаров, выявление уровня товарного обслуживания населения Сибири в 1960–1980-е годы.

Традиционно в советской и современной историографии по экономической истории изучаются отдельные аспекты промышленности без рассмотрения влияния организации производства на развитие торговли [Григорьян, 1977; История Алтая, 2019]. В то же время вопросы развития потребительского рынка, проблемы снабжения и торгового обслуживания остаются малоизученными. Для комплексного осмысления вопроса и сравнения торговой системы, помимо научной литературы, необходимо привлечение информации из первоисточника, а именно, документов Государственного архива Алтайского края и Государственного архива Томской области, содержащих разносторонний материал об обеспечении населения товарами в 1960–1980-е гг. При работе с неопубликованными архивными данными использовались историко-сравнительный метод для сопоставления данных о результатах финансовой деятельности и историко-генетический метод для определения специфики социально-экономического развития регионов через определение особенностей торгового снабжения.

В Алтайском крае традиционно сохранялось примерно равное соотношение городского и сельского населения. По данным на 1 января 1974 г., в нем насчитывалось 1 336,1 тыс. чел. городского населения и 1 304,7 тыс. чел. сельского [ГААК, ф. Р-1033, оп. 5, д. 463, л. 7]. Подобная ситуация в 1970 г. складывалась в Томской области, где проживало 465,8 и 319,9 тыс. чел. городского и сельского населения соответственно [Численность наличного населения, 1970].

В 1960-е гг. к Томскому областному управлению торговли относились 6 торгов (Горпищеторг, Гастрономторг, Горхлебторг, Горплодовощеторг, Горпромторг, Колпашевторг), универмаг, трест столовых и бюро товарных экспертиз [ГАТО, ф. Р-1410, оп. 1, д. 750, л. 9]. Управление торговли Алтайского крайисполкома располагало несколько большим количеством торговых организаций и включало 5 торгов, 2 треста столовых, краевую контору ресторанов и кафе, краевую межторговую базу, центральный универмаг, совхоз «Спутник» и бюро товарных экспертиз [ГААК, ф. Р-926, оп. 3, д. 78, л. 23].

Централизованная система управления народным хозяйством СССР способствовала унификации отчетной документации областных управлений торговли, которые предоставляли региональные сведения о состоянии торговли и общественного питания в Министерство тор-

говли РСФСР посредством единых форм отчетов и конъюнктурных обзоров. В связи с этим становится возможным сравнение аспектов развития торговли Алтайского края и Томской области в означенный период.

Анализ и систематизация архивных источников позволили выявить основы функционирования и динамики товарооборота. Согласно сводным квартальным и годовым отчетам и конъюнктурным обзорам торговли, для Алтайского края и Томской области были характерны систематический рост объема розничного товарооборота и регулярное выполнение плана [ГААК, ф. Р-926, оп. 4, д. 117, л. 48, 127–128; ф. Р-926, оп. 4, д. 423, л. 153; д. 486, л. 11]. Сводный годовой отчет Томского управления торговли подтверждает, что в 1965 г. план розничного товарооборота был выполнен на 102,6 %, т. е. населению продано товаров на 4 222 тыс. руб. больше, чем было предусмотрено планом [ГАТО, ф. Р-1410, оп. 1, д. 750, л. 9]. По данным сводки выполнения плана розничного товарооборота, предприятиями Алтайского края за 1980 г. процент выполнения составил 101,4 %, с дополнительным заданием – 100,8 % [ГААК, ф. Р-926, оп. 3, д. 499, л. 3–6].

Однако в товарном обслуживании наблюдался ряд недостатков, причиной которых объявлялась недостаточная работа торговых отделов. Согласно конъюнктурному обзору Алтайского края за 1967 г., торговля молочными продуктами, сахаром, мясом, хлебом проводилась регулярно. Но были зафиксированы перебои в торговле кондитерскими и макаронными изделиями, сливочным и растительным маслами. Также зафиксированы факты неполного удовлетворения потребительского спроса на платья современных фасонов, мужские брюки, меховые мужские шапки, детские головные уборы, изделия из кожи и кожзаменителя [ГААК, ф. Р-926, оп. 3, д. 78, л. 29–30, 195–196, 288; оп. 4, д. 486, л. 191]. Кроме того, распределением товаров между магазинами занимались кладовщики без согласования с руководством магазинов и товароведом, что приводило к неравномерному распределению запасов. Например, в Горно-Алтайском торге на 1 января 1968 г. запасы рыбы, маргариновой продукции, овощных и фруктово-ягодных консервов, крупы, ликероводочных изделий превышали норматив, а в Новоалтайском торге их количество было ниже нормы [ГААК, ф. Р-926, оп. 3, д. 78, л. 192–196].

Идентичная ситуация складывалась в Томской области, о чем подробно говорилось в справках о состоянии торговли и общественно-го питания за 1968–1974 гг. В магазинах торга «Гастроном» отсутствовали какао, кофе, сода, плавленый сыр, ассортимент твердого сыра. Помимо того, не соблюдались правила выкладки товаров: «вперемешку жир, конфеты, кисели и печенья, вафли и сыры». В магазинах Гор-

пищеторга не были представлены свинина, свежемороженая и соленая рыба, крупы (в наличии были только горох и гречка) [ГАТО, ф. Р-1358, оп. 1, д. 39, л. 2–3].

Сеть предприятий общепита находилась в подчинении Управления общественного питания. В его функции входили организация планово-финансовой работы, разработка и составление планов размещения и строительства предприятий, внедрение новых форм обслуживания, подготовка и переподготовка кадров. Архивные фонды содержат производственные и финансовые планы по товарообороту, сводные годовые бухгалтерские и статистические отчеты трестов столовых, а также данные о количестве предприятий, распределенных по местоположению, методу обслуживания и техническому оснащению.

На 1 января 1968 г. продажу готовой пищевой продукции населению Алтайского края осуществляли столовые (48,4 %), буфеты (46,6 %), домовые кухни, закусочные, две фабрики-кухни, один автомат [ГААК, ф. Р-1573, оп. 1, д. 4, л. 112–113]. Краевая контора кафе и ресторанов включала 9 ресторанов, 5 ж/д буфетов, кафе «Юность» и торговую базу [ГААК, ф. Р-1573, оп. 1, д. 420, л. 332–333]. В 1971 г. обеспеченность жителей г. Барнаула сетью предприятий общественного питания (1 753 шт.) составила 19 предприятий на 10 тыс. чел., что превышало общесоюзный показатель (11 предприятий) [ГААК, ф. Р-1573, оп. 1, д. 78, л. 1; Торговля СССР, 1989, с. 17].

Значительно меньшее количество предприятий общественного питания находилось на территории Томской области. Единственный Томский трест столовых располагал кафе «Молодежное» и «Отдых», рестораном «Сибирь» и 18 столовыми, включающими 74 филиала (буфеты, киоски, магазины кулинарии и т. д.) [ГАТО, ф. Р-757, оп. 1, д. 595, л. 24; д. 709, л. 7, 46–53]. Однако предприятия г. Томска отличались активным внедрением новых форм обслуживания: здесь были конвейерные линии раздачи, столы самообслуживания, питание осуществлялось по комплексному меню и по абонементам. Происходило явное улучшение обслуживания посетителей: в книги жалоб и предложений за 1975 г. было внесено 970 благодарностей и только 96 жалоб [ГАТО, ф. Р-757, оп. 1, д. 595, л. 27].

Таким образом, детальное изучение фондов государственных архивов Алтайского края и Томской области позволяет осветить аспекты развития советской торговли в 1960–1980-е гг. на примере конкретных регионов. Полученные данные представляют несомненную ценность в изучении проблем системы товарного снабжения, качественного уровня обслуживания и количественных показателей развития сети розничной торговли и общественного питания в регионах, а также деятельности по их улучшению. Приведенные данные свидетельствуют

о количественных преимуществах в торговом развитии Алтайского края, в то время как Томская область отличалась стремлением к улучшению качества торгового обслуживания.

---

Государственный архив Алтайского края (ГААК).

Ф. Р-926. Управление торговли исполнительного комитета Алтайского краевого Совета депутатов трудящихся.

Ф. Р-1033. Плановая комиссия исполнительного комитета Алтайского краевого Совета народных депутатов (1938–1991).

Ф. Р-1573. Управление общественного питания (1967–1991).

Государственный архив Томской области (ГАТО).

Ф. Р-757. Томский первый трест столовых Томского областного управления общественного питания (1937–1990).

Ф. Р-1358. Отдел торговли исполнительного комитета Томского городского совета депутатов трудящихся (горторготдел).

Ф. Р-1410. Управление торговли исполнительного комитета Томского областного совета народных депутатов (облторгуправление), (1944–1991).

Григорьян Г. С. Торговля в развитии социалистическом обществе. М : Экономика, 1977.

История Алтая: в 3-х т. Т. 3: Алтай в новейшую эпоху (XX – начало XXI века). Барнаул : Изд-во АлтГУ ; Белгород : Константа, 2019.

Торговля СССР : стат. сб. М : Финансы и статистика, 1989.

Численность наличного населения городов, поселков городского типа, районов и районных центров СССР по данным Всесоюзной переписи на 15 января 1970 года по республикам, краям и областям [Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly. № 887. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus70\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus70_reg1.php) (дата обращения: 11.02.2021)

*В. С. Ившин<sup>1</sup>*

*Уральский федеральный университет*

### **Басенное творчество А. С. Шишкова в его консервативной концепции первой четверти XIX в.**

Появление новых методологических оптик в современной историографии закономерно вызвало вовлечение в исследования по истории общественно-политической мысли ранее игнорировавшихся источников комплексов. Эта тенденция особенно остро проявилась в исследованиях истории российской политической культуры. Признан тот факт, что российская политическая культура первой четверти XIX в.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: К. Д. Бугров, доктор исторических наук, профессор УрФУ.